

PERCENTAGENS DE ERROS NA CLASSIFICAÇÃO MACROSCÓPICA DE CONSTITUINTES DA FRAÇÃO CASCALHO DE SOLOS

D.A.F. de Campos 1
D. Perecin 2

INTRODUÇÃO

O estudo da fração cascalho do solo pode contribuir para eludicar a gênese de solos, tanto no que diz respeito à identificação do material de origem, bem como na identificação de processos pedogenéticos que ocorrem no próprio solo. A literatura a esse respeito é vasta, citando-se, como exemplo, BREWER (1964), CAMPOS & PERECIN (1975a, b; 1976b), entre outros.

O objetivo deste trabalho foi analisar os erros que ocorrem na classificação macroscópica dos constituintes da fração cascalho, quando comparada com a classificação ao microscópio petrográfico, através de seções delgadas desses mesmos constituintes.

MATERIAL E MÉTODOS

Seguindo a mesma metodologia tratada em CAMPOS & PERECIN (1976b), foram obtidos 579 grânulos da fração cascalho (constituintes maiores que 2 mm).

Para este estudo, os grânulos foram obtidos em amostras de horizontes de 8 perfis de solos de Piracicaba - SP., classificados por RANZANI et alii (1966) como séries: Bairrinho, Iracema, Luiz de Queiroz, Paredão Vermelho e Pau d'alho.

¹ Escola Superior de Agricultura "Luiz de Queiroz", USP, Piracicaba.

² Faculdade de Ciências Agrárias e Veterinárias, UNESP, Jaboticabal.

Inicialmente, procedeu-se à identificação macroscópica dos 579 grânulos, de acordo com suas características externas, utilizando-se técnicas convencionais.

Posteriormente, procedeu-se à identificação microscópica dos mesmos 579 grânulos, através de seções delgadas confeccionadas segundo CAMPOS & PERECIN (1976a). Os métodos de identificação ao microscópio petrográfico foram os convencionais, apoiados principalmente em KERR (1959), WILLIAMS et alii (1954), BREWER (1964).

Para maior precisão dos erros detectados na análise macroscópica, construiram-se intervalos com 95% de confiança para as proporções dos erros, usando-se aproximação à distribuição normal, da distribuição binomial das proporções.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

De acordo com a classificação macroscópica, os grânulos foram classificados em 9 categorias, conforme se mostra no quadro I. Dos 579 grânulos, 39, ou seja, 7% não puderam ser classificados macroscopicamente.

Após a identificação macroscópica, procedeu-se à identificação microscópica. Os resultados com os erros encontrados são apresentados no quadro II.

A análise do quadro II mostra que os maiores erros foram observados com quartzo e quartzito, pois se verificou que na fração cascalho os dois podem ser confundidos macroscopicamente um com o outro. Outro erro frequente refere-se às concreções ferromanganíferas, seguindo os folhelhos, concreções ferruginosas e pseudomorfoses.

Para se inferir o que se pode esperar sobre a precisão desses erros, determinou-se o intervalo de 95% de confiança para os erros teóricos esperados, encontrando-se:

quartzo ou quartzito:	(18 ± 7) %
folhelhos:	(8 ± 6) %
concreções carbonosas:	(5 ± 6) %
concreções ferromanganíferas:	(18 ± 9) %
concreções ferruginosas:	(7 ± 6) %
pseudomorfoses:	(7 ± 6) %
honecas de sílex:	(2 ± 4) %

[ADRO I - Grânulos maiores que 2mm, de acordo com classificação macroscópica, nos horizontes de 8 perfis de solos.

Classificação macroscópica	Bairrinho		Pau D' alho		L. Queiroz		Iracema	Paredão Vermelho	Total
	(1)	(2)	(1)	(2)	(1)	(2)			
Minerais									
Quartzo	24	-	67	-	-	-	-	-	123
Rochas	-	-	-	-	-	-	-	-	
Quartzitos	8	24	31	11	-	-	-	-	74
Folhelhos									12
Concreções									
ou glébulas							-	-	
Carbonosas	32	28	-	-	-	-	16	10	60
Ferromanganíferas	-	-	54	-	-	-	-	-	80
Ferruginosas	-	-	43	18	-	-	9	-	70
~ Não identificadas	-	-	-	-	26	13	-	-	39
Pseudomorfoses	-	-	36	18	-	13	-	-	67
Bonecas de sílex	54	-	-	-	-	-	-	-	54
Total:									579

Obs.: (1) e (2) indicam perfis distintos

ADRO II - Resultados da classificação microscópica, em comparação com a classificação macroscópica, e respectiva percentagem de erro, por excesso, em relação à classificação macroscópica.

Assificação macroscópica		Classificação microscópica		Percentagem de erro
Assificação	Nº	Identificação	Nº	
artzo	123	quartzzo	102	17
artzito	12	quartzito	21	25
lhelho	74	quartzzo folhe lhos	9 3 68	8
ncreção carbonosa	60	pseudomorfozes concreção ferromanganífera concreção carbonosa	5 57 3	5
ncreção ferromanganífera	80	boneca de sílex concreção ferromanganífera concreção ferruginosa	3 66 8	18
increção ferruginosa	70	folhelho fragmento de sílex concreção ferruginosa	4 2 65	7
eudomorfozes	67	concreção ferromanganífera pseudomorfozes pseudomorfozes	2 3 62	7
mecas de sílex	54	fragmentos de sílex bonecas de sílex concreção carbonosa	2 53 1	2

Essas percentagens indicam erros que são esperados na identificação macroscópica, ou seja, de grânulos que são classificados em excesso na respectiva categoria relacionada no quadro I.

Por outro lado, pode-se ter interesse em saber os possíveis erros em relação ao total realmente existente de cada constituinte. Para tanto, identificaram-se microscopicamente os 39 grânulos que não haviam sido identificados macroscópicamente e, juntamente com os anteriores, foram obtidos os dados do quadro III.

A análise do quadro III mostra que, excetuando-se os dois diabásios e os 10 fragmentos de sílex que não puderam ser identificados macroscopicamente, há uma percentagem alta de erro para o quartzito (a maioria foi incluída como quartzo) e há uma percentagem média de erros para as concreções ferruginosas e ferromanganíferas. Para as demais categorias, as percentagens de erros geralmente incluem ou se aproximam de zero, no respectivo intervalo de confiança, sugerindo que podem ser identificados macroscópicamente com os erros assinalados no quadro II.

RESUMO

Objetivando obter os erros que ocorrem na classificação macroscópica de constituintes da fração cascalho de solos, analisou-se uma amostra de 579 grânulos dessa fração. Dentre os principais erros da classificação macroscópica, verificou-se que 70% dos quartzitos foram incluídos como quartzo, que 25% das concreções ferruginosas e ferromanganíferas foram identificadas erradamente e que 7% dos grânulos não puderam ser identificados.

SUMMARY

The aim of this paper was to analyse some error rates occurring in the macroscopic classification of the mineralogical gravel fraction of soils. For this purpose, 579 grains were submitted to macroscopic and microscopic classification. The main error rates of the macroscopic classification were as follow: (i) 70% of quartzit-

Quadro III - Erros percentuais, com respectivo intervalo de 95% de confiança, em relação ao número real em cada categoria.

Substância fração	Nº real existente	Após correção do excesso (quadro II)	Erros por in- clusão em ou- tras catego- rias
lítzito	105	102	(3 + 3) %
lítzito melhos	30	9	(70 + 17) %
creções carbonosas	75	68	(9 + 7) %
creções ferromanganíferas	58	57	(2 + 4) %
creções ferruginosas	88	66	(25 + 9) %
udomorfoses	85	65	(24 + 9) %
lecas de silex	70	62	(11 + 7) %
bássio	56	53	(5 + 6) %
lgmentos de silex	2	0	*
	10	0	
total	579	482	

Foram identificadas macroscópicamente

tes were included as quartz; (ii) 25% of ferruginous and ferromanganese soil concretions were misclassified; and, (iii) 7% of the constituents of the gravel fraction could not be identified.

LITERATURA CITADA

- BREWER, R., 1964. *Fabric and mineral analysis of soils*, New York, John Wiley, 470p.
- CAMPOS, D.A.F. & D. PERECIN, 1975a. Litofragmentos na fração cascalho de solos. *Científica*, São Paulo, 3: 26-31.
- CAMPOS, D.A.F. & D. PERECIN, 1975b. Gênese, classificação e ocorrência de corpos concrecionários em solos. *Científica*, São Paulo, 3: 288-294.
- CAMPOS, D.A.F. & D. PERECIN, 1976a. Impregnação de amostras de solos com resina acrílica de polimerização rápida. *Rev. Agricultura* 51: 27-28.
- CAMPOS, D.A.F. & D. PERECIN, 1976b. Fração cascalho de alguns solos e suas relações com pedografia e pedogênese. In: *Gongr. Brasil. de Ci. do Solo*, Campinas. Anais, p.413-416.
- KERR, P.F., 1959. *Optical mineralogy*, New York, McGraw-Hill, 442p.
- RANZANI, G., O. FREIRE & T. KINJO, 1966. *Carta de solos do município de Piracicaba, SP*, Piracicaba, ESALQ/USP, 85p. (mimeografado).
- WILLIAMS, H., R.J. TURNER & C.M. GILBERT, 1954. *An introduction to the study of rocks in thin sections*, São Francisco, W.H. Freeman, 406p.