

FATOR CHUVA PARA A APLICAÇÃO NA EQUAÇÃO UNIVERSAL DE PERDAS DE SOLO, EM PIRACICABA

**J.R. Coelho Silva (1)
O. Freire (2)**

INTRODUÇÃO

FREIRE & CASTRO F.^o (1971) calcularam os valores de KE > 25 das chuvas de Piracicaba, baseados em registros pluviográficos de 10 anos, tendo obtido valores muito elevados, comparativamente aos que têm sido publicados (WISCHMEIER, 1959; MIHARA, 1959; HUDSON, 1971 e LOMBARDI NETO, 1977).

A reformulação desses cálculos, de forma que haja adequação de unidades com aquelas em que comumente se determina o índice de erodibilidade do solo, permite que os valores obtidos sejam comparáveis aos de outros autores e que a aplicação do fator chuva (R) na Equação Universal de Perdas forneça resultados expressos em t/ha/ano.

O quadro I apresenta os resultados do índice de erosividade médio mensal, estacional e o fator chuva, recalculados com as seguintes modificações:

a - considerou-se, para o cálculo da energia cinética da chuva, os termos médios das classes de intensidade da chuva, utilizando-se a equação de WISCHMEIER & SMITH (1958), adaptada ao sistema métrico segundo Dangler e EL-SWAIFY (1976) e WISCHMEIER & MANNERING (1969);

b - utilizou-se, para a obtenção do valor do KE > 25 de cada chuva, o produto da precipitação pela intensidade média de cada classe de intensidade (HUDSON, 1971);

(1) Centro de Ciências Agrárias, Universidade Federal do Ceará, Fortaleza.
(2) Escola Superior de Agricultura «Luiz de Queiroz», USP, Piracicaba.

CAPÍTULO I - Índice de erosividade médio mensal, anual, estacional e fator chuva.

ANO	JANEIRO	FEVREIRO	MARÇO	ABRIL	MAIO	JUNHO	JULHO	AGOSTO	SETEMBRO	OUTUBRO	NOVEMBRO	DEZEMBRO	TOTAL	
													BRO	BRO
1957	73,89	34,58	82,75	14,90	1,75	9,76	2,10	2,04	48,35	18,58	3,52	168,92	461,14	
1958	68,12	92,27	68,96	43,36	48,79	22,03	—	49,72	50,31	89,97	129,54	778,53		
1959	136,85	147,47	146,94	2,94	5,76	—	—	18,05	10,32	10,71	158,00	159,57	796,61	
1960	347,33	188,17	66,16	11,46	18,83	24,03	—	3,33	8,86	95,68	54,36	177,66	995,87	
1961	100,48	100,41	108,29	40,19	13,05	—	—	—	—	11,70	86,32	153,68	614,12	
1962	105,74	178,90	206,16	7,88	16,51	—	4,90	—	6,78	54,12	18,56	126,34	725,89	
1963	163,04	34,48	26,45	—	—	—	—	—	—	66,10	37,71	144,05	471,83	
1964	21,62	123,27	—	127,43	5,98	1,37	17,10	—	34,11	66,87	88,59	103,10	589,44	
1965	67,52	—	24,65	20,56	11,95	3,57	—	—	41,23	20,40	17,95	268,15	475,98	
1966	253,83	140,37	8,45	2,64	24,46	—	5,28	9,16	83,96	87,19	58,98	50,09	723,41	
Média	111,45	88,59	63,51	24,75	11,80	7,29	4,28	2,71	23,61	40,14	51,16	123,42	552,71	
Estações do ano												primavera		
outono												inverno		
verão												30,60		
263,55												214,72		

c - o valor da energia cinética foi multiplicado por 10^{-3} (WISCHMEIER, 1959).

De acordo com essas modificações introduzidas nos cálculos, propõe-se as seguintes conclusões:

a - O valor de $KE > 25$ oscilou de 471,8 em 1963 a 995,9 em 1960;

b - A erosividade média mensal variou de 2,7 em agosto a 123,4 em dezembro;

c - A erosividade da chuva em Piracicaba segue, em ordem crescente, a seguinte sequência estacional: inverno, outono, primavera e verão;

d - o valor do fator chuva para Piracicaba é 552,7.

SUMMARY

In the paper Avaliação do potencial erosivo da chuva de Piracicaba, FREIRE & CASTRO F.^o (1977) presented the $KE > 25$ index calculated in unities different than those commonly used.

A modified calculation is herein indicated so as to obtain the $KE > 25$ index in unities that permit its application in the Universal Soil-Loss Equation to determine soil losses in t/ha/year.

According to the procedure described herein the rainfall factor (R) for Piracicaba is 552,7.

LITERATURA CITADA

- DANGLER, E.W. & S.A. EL-SWAIFY, 1976. Erosion of selected Hawaii soils by simulated Rainfall. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 40: 769-772.
- FREIRE, O. & C. CASTRO F.^o, 1977. Avaliação do potencial erosivo da chuva em Piracicaba. *Revista de Agricultura* 52(2-3): 105-111.
- HUDSON, H., 1971. *Soil Conservation*, 1st Edition, Cornell University Press, Ithaca, New York.
- LOMBARDI NETO, F., 1977. Rainfall erosivity-its distribution and relationship with soil loss at Campinas, Brazil. M.Sc. Thesis. Purdue University.
- MIHARA, H., 1959. Raindrops and soil erosion. Bulletin of the National Institute of Agricultural Science, Series A, 1.
- WISCHMEIER, W.H., D.D. SMITH & R.E. UHLAND, 1958. Evaluation of factors in soil-loss equation. *Agricultural Engineering* 39, 8, 458-462.
- WISCHMEIER, W.H. & D.D. SMITH, 1958. Rainfall energy an its relationship to soil loss. *Trans. Amer. Geoph. Union* 39: 285-291.

- WISCHMEIERS, W.H. & D.D. SMITH, 1959. A rainfall erosion index for a universal soil-loss equation. **Soil Sci. Soc. Am. Proc.** 23: 246-249.
- WISCHMEIER, W.H. & J.V. MANNERING, 1969. Relation of soils properties to its erodibility. **Soil Sci. Soc. Am. Proc.** 33: 131-137.