AVALIAÇÃO DO SISTEMA RADICULAR DE MUDAS DE SANSÃO-DO-CAMPO EM DIFERENTES SUBSTRATOS

Tiago Roque Benetoli da Silva¹ Rogério Peres Soratto¹

RESUMO

O trabalho foi conduzido em casa de vegetação, com o objetivo de estudar o desenvolvimento do sistema radicular de mudas de sansão do campo produzidas em diferentes substratos. Foram semeadas duas sementes por célula, e realizadas cinco avaliações. Concluiu-se que o solo provoca menor crescimento do sistema radicular; a casca de arroz carbonizada e a acícula de pínus proporcionam em geral melhor desenvolvimento do sistema radicular; o solo e a casca de arroz carbonizada pura ou com solo propiciaram a formação de nódulos nas mudas.

Palavras-chave: Mimosa caesalpiniaefolia, substrato, bandeja.

ABSTRACT

MIMOSA CAESALPINIAEFOLIA ROOT SYSTEM DEVELOPMENT IN DIFFERENT SUBSTRATES

This experiment was carried out in a greenhouse of UNESP, Ilha Solteira - Brazil. The objective was to verify the root system development of *Mimosa caesalpiniaefolia* plants, produced on different substrates. Five evaluations were realized. The experimental design consisted of completely randomized plots, each with 4 replicates. The results showed that soil causes a low root system development; carbonized rice, bark and pinus acicule provoke a better root system development. The soil and carbonized rice bark, pure or with soil, do not provide nodule formation.

Doutorando em Agricultura, Depto de Produção Vegetal, UNESP/FCA, C.P. 237, CEP: 18603-970, Botucatu – SP.

Key words: Mimosa caesalpiniaefolia, substrate, container

INTRODUÇÃO

O sansão-do-campo (*Mimosa caesalpiniaefolia* Benth), também conhecido como sabiá, é uma leguminosa mimosóidea, que ocorre naturalmente no Nordeste do País e que pode ser plantada sem nenhum problema do Maranhão a São Paulo. A madeira é apropriada para uso externo, como moirões, estacas, postes, dormentes, esteios e para lenha e carvão (Lorenzi, 1992).

Para a instalação de cercas vivas ou em usos ornamentais pode-se fazer a semeadura diretamente no campo. Porém essa planta possui sementes duras, de germinação desigual, além de que as sementes alcançam um alto preço. Por isso, para a utilização em cercas vivas e paisagismo, onde a uniformidade das plantas é desejável e econômica, é bastante interessante a utilização de mudas. Sabe-se também que é de grande importância o bom desenvolvimento do sistema radicular das mudas para que tenham boa porcentagem de pegamento e estabelecimento rápido. No entanto, ainda não existem muitas informações sobre qual o melhor substrato para ser utilizado na produção de mudas dessa espécie.

Do ponto de vista hortícola, a finalidade de qualquer substrato de cultivo é produzir plantas de qualidade no mais curto período de tempo e com baixos custos de produção. Adicionado a isto, o substrato utilizado não deverá provocar impacto ambiental de importância (Abad Berjon & Nogueira Murray, 1998).

Indiferente de qualquer sistema de cultivo sem solo, os substratos devem apresentar certas características para serem considerados ideais (Minami, 1995) tais como: corpo e firmeza (densidade aparente de 640-1200 g/dm³ quando umedecida na capacidade do recipiente); boa capacidade de aeração; boa capacidade de retenção de água; boa drenagem, com alta taxa de percolação de água; ser isento de organismos nocivos; não ser salino, alcalino ou ácido; ser isento de substâncias tóxicas; permitir a esterilização, sem mudar de propriedade ou qualidade; ser uniforme e estável em toda extensão. Deve ser encontrado facilmente; não apresentar propriedades desagradáveis; não deixar resíduos que prejudiquem

o ambiente ou a saúde; ser leve; que possa ser armazenado por longo tempo, sem perder a qualidade e que facilite a inserção de microestacas. No entanto, é praticamente impossível encontrar todas estas características em um só material. Dessa forma, o que se tenta obter é um material artificial decorrente da mistura de dois ou mais componentes, com o máximo de características ideais possíveis.

As desvantagens do uso de solo como substrato são sua alta densidade, tornando-o pesado e de difícil manuseio, sua dificuldade de desinfecção, que exige o uso de vapor ou fumigação com produtos químicos, além de um acúmulo de sais, obrigando a lavagens periódicas (Minami, 1995).

Um dos primeiros aspectos a ser investigado para que seja garantida a produção de mudas de boa qualidade é o substrato, que exerce uma influência marcante na arquitetura do sistema radicular (Spurr & Barnes, 1982). São as raízes, que crescem no solo ou no substrato através dos poros ou deslocando sólido, a fim de possibilitar seu alongamento (Kämpf et al., 1999). Influi no estado nutricional das plantas, afetando profundamente a qualidade das mudas (Carneiro, 1983).

Substrato é o componente mais sensível e complicado, pois qualquer variação na sua composição pode resultar em fracasso total: as sementes não germinam, as plantas se desenvolvem irregularmente, e podem aparecer sintomas de deficiência ou excesso de algum nutriente (Minami, 1995).

De acordo com Kvet (1971), a análise de crescimento de comunidades vegetais é um dos primeiros passos na análise de produção primária, caracterizando-se como o elo de ligação entre o simples registro do rendimento das culturas e a análise destas por meio de métodos fisiológicos, podendo ser utilizada para conhecer a adaptação ecológica das plantas a novos ambientes, a competição interespecífica, os efeitos de sistemas de manejo e a capacidade produtiva de diferentes genótipos.

Pereira & Machado (1987) afirmaram que a análise de crescimento representa a referência inicial na análise de produção das espécies vegetais requerendo informações que podem ser obtidas sem a necessidade de equipamentos sofisticados.

Desta forma, o presente trabalho teve como objetivo estudar o desenvolvimento do sistema radicular de mudas de sansão do campo produzidas no sistema de bandejas, utilizando diferentes substratos.

MATERIAL E MÉTODOS

O trabalho foi conduzido em casa de vegetação, na área experimental do Departamento de Biologia da Faculdade de Engenharia de Ilha Solteira – UNESP.

Para a produção de mudas utilizou-se o sistema de bandejas de isopor que apresentavam as seguintes características: 128 células, com volume individual de 72 cm³, altura das células igual a 120 mm e disposição de 16x8.

Os substratos utilizados são produtos facilmente encontrados na região, geralmente disponíveis aos produtores a preço bastante acessível; estão descritos na Tabela 1.

Tabela 1. Descrição dos substratos utilizados.

Substratos	Descrição				
S	Solo (LATOSSOLO VERMELHO-ESCURO)				
AC	Casca de arroz carbonizada				
AP	Acícula de pinus				
P ~	Produto Comercial Plantimax				
AC + S*	Casca de arroz carbonizada + Solo				
AC + P*	Casca de arroz carbonizada + Plantimax				
AP + S*	Acícula de pínus + Solo				
AP + P*	Acícula de pínus + Plantimax				

^{*}Substratos foram obtidos misturando-se na proporção de 1/1.

O delineamento estatístico usado foi o inteiramente casualizado com 8 tratamentos (Tabela 1) e 4 repetições.

O solo foi retirado de uma área no Câmpus Universitário da Agronomia, com as características descritas na Tabela 2.

As sementes foram escarificadas mecanicamente, com lixas. A semeadura foi realizada no dia 01/08/2000. Foram usadas duas sementes por célula.

Tabela 2. Características químicas do solo avaliadas de 0 a 20 cm de profundidade.

Presina	M.O.	pН	K	Ca	Mg	H+Al	SB	CTC	T	V
mg/dm ³	g/dm³	$CaCl_2$				m mol _C /di	m ³			%
1	16	4,2	0,4	3,0	2,0	28	5,1	33,1	10	15

Fonte: Laboratório de Fertilidade de Solo e Nutrição de Plantas da FEIS - UNESP,

Aos 9, 13, 16, 21 e 24 dias após a semeadura foram realizadas avaliações do desenvolvimento, baseadas em 3 plantas para cada parcela experimental, para a estimativa dos seguintes parâmetros: comprimento do sistema radicular e peso da sua matéria seca, e porcentagem de nodulação, avaliada aos 24 dias após a semeadura, levando-se em conta 12 plântulas, e calculando-se a porcentagem de acordo com as que tinham nódulos em suas raízes.

Para a obtenção do comprimento do sistema radicular e do peso de sua matéria seca, as plantas foram retiradas das bandejas, levadas ao laboratório e lavadas em água corrente, para retirada do substrato aderente. O comprimento do sistema radicular foi obtido com o auxílio de uma régua graduada em milímetros. Posteriormente as plantas foram seccionadas na altura do colo, colocadas separadamente parte aérea e sistema radicular em placas de pétri etiquetadas e submetidas à estufa de circulação forçada para secagem a 65°C. Quando o peso constante foi atingido, efetuou-se a pesagem do sistema radicular em balança eletrônica. Os pesos apresentados na Tabela 3 são referentes a 3 plântulas.

Foi utilizado o programa Sanest, sistema de Análise de Variância por microcomputadores (Zonta & Machado, 1984). As médias foram comparadas pelo teste de Tukey a 5% de probabilidade e regressão polinomial.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Pela Tabela 3, pode-se notar que na primeira avaliação o substrato AC + P foi o que proporcionou um maior crescimento radicular inicial, e nas próximas três avaliações o substrato que proporcionou este cresci-

mento foi AC, se mostrando como um bom substrato para o desenvolvimento radicular. Somente na última avaliação os substratos AP + P, AC + P e AP se igualaram ao AC, porém mesmo não havendo diferença estatística este apresentou ainda o maior comprimento de raiz.

Tabela 3. Valores médios obtidos na avaliação do comprimento radicular de mudas do Sansão do Campo, em vários substratos, em cinco avaliações. Ilha Solteira—SP, 2000.

Substratos	9*	13*	16*	21*	24*
AC	51,66 ab	57,83 a	58,00	66,42 a	62,75 a
AP	55,58 a	46,83 ab	51,50	52,33 bcd	56,08 a
S	41,83 b	42,23 b	46,92	50,75 cd	47,08 b
P	51,58 ab	53,16 ab	49,41	55,16 bcd	46,91 b
AC + S	45,75 ab	45,50 ab	50,58	50,08 d	47,66 b
AC + P	53,83 a	53,92 ab	53,08	59,66 ab	56,33 a
AP + S	51,58 ab	49,66 ab	47,00	52,08 bcd	48,16 b
AP + P	53,83 a	51,92 ab	56,91	59,08 abc	60,33 a
CV	9,5 %	11,3 %	10,7 %	6,7 %	5,7 %
D.M.S(5%)	11,33	13,26	12,91	8,73	7,12

^{*}Dias após emergência das plantas.

Médias seguidas de mesma letra não diferem entre si pelo Teste de Tukey a 5% de probabilidade.

Entretanto o substrato que proporcionou o menor crescimento em todas as avaliações, apesar de na segunda não ter sido detectada diferença significativa, foi o S (solo) concordando com Minami (1995) que afirmou que o uso de solo como substrato apresenta desvantagens, tais como: alta densidade das partículas, tornando-o pesado e de difícil manuseio, dificuldade de desinfecção, exigindo o uso de vapor ou fumigação com produtos químicos e, acúmulo de sais, obrigando a lavagens periódicas.

De acordo com a Tabela 3, pode-se notar que em todos os tratamentos que usaram o solo como mistura, e mesmo puro, o desenvolvimento radicular foi menor, pois ele tem uma densidade maior. Os substratos com AC (sem contar a mistura com solo) proporcionaram um desenvolvimento maior pois este material é menos denso, facilitando o crescimento radicular pela sua porosidade, concordando com Gonçalvez (1995) que afirmou que a utilização de casca de arroz carbonizada para a

mistura de substratos tem sido recomendada para a produção de mudas, pois este componente apresenta boa capacidade de drenagem, pH ligeiramente alcalino e também por ser rico em minerais, principalmente cálcio e potássio.

Tabela 4. Valores médios obtidos na avaliação do peso de matéria seca de mudas do Sansão-do-Campo, em vários substratos, em cinco avaliações. Ilha Solteira—SP, 2000.

00 00,000				
9*	13*	16*	21*	24*
	0.0220	0.0165	0,0220	0,0215
,	- , -	0.0162	0,0132	0,0170
,	- / -	0,0175	0,0202	0,0190
	,	0,0145	0,0135	0,0185
,		0,0200	0,0210	0,0292
,	0,0130	0,0230	0,0152	0,0162
. ,	0.0207	0,0220	0,0210	0,0195
1.1.1 (CO GNOSE)	0.0135	0,0222	0,0137	0,0160
	28,8 %	25,7 %	23,8 %	34,7 %
	0,0116	0,0114	0,0097	0,0159
		9* 13* 0,0137 0,0220 0,0125 0,0142 0,0090 0,0152 0,0102 0,0222 0,0115 0,0170 0,0092 0,0130 0,0135 0,0207 0,0092 0,0135 34,1% 28,8 %	9* 13* 16* 0,0137 0,0220 0,0165 0,0125 0,0142 0,0162 0,0090 0,0152 0,0175 0,0102 0,0222 0,0145 0,0115 0,0170 0,0200 0,0092 0,0130 0,0230 0,0135 0,0207 0,0220 0,0092 0,0135 0,0222 34,1% 28,8 % 25,7 %	9* 13* 16* 21* 0,0137 0,0220 0,0165 0,0220 0,0125 0,0142 0,0162 0,0132 0,0090 0,0152 0,0175 0,0202 0,0102 0,0222 0,0145 0,0135 0,0115 0,0170 0,0200 0,0210 0,0092 0,0130 0,0230 0,0152 0,0135 0,0207 0,0220 0,0210 0,0092 0,0135 0,0222 0,0137 34,1% 28,8 % 25,7 % 23,8 %

*Dias após emergência das plantas.

Médias seguidas de mesma letra não diferem entre si pelo Teste de Tukey a 5% de probabilidade.

Pela Tabela 4 verifica-se que não houve diferença significativa no peso de matéria do sistema radicular, talvez porque as plantas, ainda muito jovens, ainda não tinham sido influenciadas pelos substratos. Nota-se que os tratamentos AC, P e AP+S foram os que se apresentaram melhores para o aumento no peso da matéria seca das raízes.

Os dados relativos a porcentagem de nodulação se encontram na Figura 1, onde nota-se que o substrato que mais proporcionou nódulos no sistema radicular das mudas de sansão do campo foi o AP + S, AC + P e AP. Entretanto, observa-se que os substratos que contêm solo ou somente AC não propiciaram nodulação alguma, mostrando que tanto o solo quanto a casca de arroz carbonizada não estavam contaminados com espécies nativas de bactérias nodulantes.

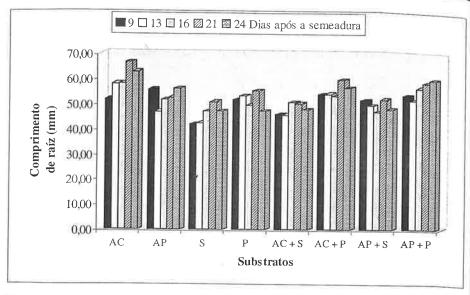


Figura 1. Comprimento de raiz (mm) em vários substratos em cinco avaliações.

CONCLUSÕES

- O solo provoca um menor crescimento do sistema radicular de mudas do sansão-do-campo;
- a casca de arroz carbonizada e a acícula de pínus proporcionam em geral melhor desenvolvimento do sistema radicular do sansão do campo;
- o solo nem tampouco a casca de arroz carbonizada pura ou com solo propiciaram a formação de nódulos nas mudas de sansão-do-campo.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ABAD BERJON, M.; NOGUEIRA MURRAY, P., 1998. Substratos para el Cultivo Sin Suelo y Fertirrigacion. In: LOPES, C.C. (Coord.) Fertirrigacion. Cultivos Hortícolas y Ornamentales. Madrid: Ediciones Mundi-Prensa, p.288-342.

- CARNEIRO, J.G.A., 1983. Variações na Metodologia de Produção de Mudas Florestais Afetam os Parâmetros Morfo-Fisiológicos que Indicam a Sua Qualidade. **Série Técnica FUPEP**, **12**:1-40.
- GONÇALVEZ, A.L., 1995. Substratos para Produção de Plantas Ornamentais. In: MINAMI, K. **Produção de Mudas de Alta Qualidade em Horticultura**. São Paulo: T.A. Queirós, 128p.
- KÄMPF, A.N.; ALLENHAMMER, P.; KIRK, T., 1999. Impedância Mecânica em Substratos Hortícolas. **PAB**, **34**: 2157-2161.
- KVET, J., 1971. Methods of Growth Analyses.: SESTAK, Z. Plant Photosynthetic Production: Manual of Methods. The Hague: W.Junk, p.343-91.
- LORENZI, H., 1992. **Árvores Brasileiras**. Manual de Identificação e Cultivo de Plantas Arbóreas Nativas do Brasil. Nova Odessa: Plantarum, 368p.
- MINAMI, K., 1995. **Produção de Mudas de Alta Qualidade em Horticultura**. São Paulo: T.A.Queiroz, 128p.
- PEREIRA, A.R.; MACHADO, E.C., 1987. **Analise Quantitativa do Crescimento de Comunidades Vegetais**. Campinas: IAC, 33p. (IAC Boletim Técnico, 114).
- SPURR, S.H.; BARNES, B.V., 1982. Ecologia Florestal. México: AGT. ZONTA, E.P.; MACHADO, A.A., 1984. Sistema de Análise Estatística para Microcomputador SANEST. Pelotas, UFPel, 1984. (Disquete).